

◇本刊专稿

关于马克思主义理论学科规范化建设的几个问题

张耀灿

(华中师范大学 马克思主义学院,湖北 武汉 430079)

摘要: 论述了马克思主义理论学科规范化建设的重大意义,介绍了该学科规范化建设主要的政策法规依据和参考,分析了学科建设不规范的一些表现和原因。最后重点论述了规范化建设要坚持从整体上研究马克思主义,要正确处理若干关系,特别是要处理好马克思主义理论学科与高校思想政治理论课之间的支撑和依托关系。

关键词: 马克思主义理论; 学科建设; 规范化

中图分类号: G410

文献标识码: A

文章编号: 1672-9749(2012)06-0001-04

党的十七届六中全会审议通过的《中共中央关于深化文化体制改革推动社会主义文化大发展大繁荣若干重大问题的决定》(以下简称《决定》)在论述“繁荣发展哲学社会科学”时,强调指出“要巩固发展马克思主义理论学科”。《决定》之所以唯一点明这一学科,是因为马克思主义理论学科在我国是一个事关全局、极为重要的学科,事关党和国家的思想理论建设、高校思想政治理论课建设、大学生思想政治教育队伍建设以至整个意识形态领域马克思主义指导地位的巩固。高校都很重视这个学科的建设、发展,有这样的积极性是大好事,但要把着力点放在内涵建设上,要巩固发展马克思主义理论学科,就要结合思想政治理论课教学和研究,努力搞好马克思主义理论学科的规范化建设。

一、学科规范化建设是学科发展的“生命线”和人才培养质量的保证

“无规矩,不成方圆”。学科建设只有规范化,从有序到更加有序,才能可持续发展。不规范,无序,就必然鱼龙混杂,危及学术声誉、有违设置初衷,甚至危害学科生命。

提高质量必然要求加强学科规范化建设。“中国研究生教育20多年就走完了美国100多年的路”。数量“大跃进”,实现了“跨越式”发展,博士授权学校至2008年达310所(美国是253所)。从研究生规模看,1978年全国在读研究生为1.1万人,1988年增加到11.3万人,1998年增至19.9万人。2000年研究生规模

达30万人,2005年增加三倍达到97.9万人,2010年在读研究生规模达153.8万人。^①马克思主义理论学科的跨越式发展也很显著。仅看博士点:1996年,马克思主义理论与思想政治教育博士点(二级学科)初设,批准三个学科点招生(中国人民大学、武汉大学、清华大学),从无到有、由少到多、由慢到快,发展迅速;1998年发展到了6个点,新增的3个博士点是中山大学、东北师范大学、南京师范大学,2000年发展到了13家,新增的7个博士点是华中师范大学、复旦大学、北京大学、北京师范大学、浙江大学、华南师范大学、解放军南京政治学院,2003年发展到28家,新增的15个博士点是天津师范大学、首都师范大学、南开大学、南京大学、河北师范大学、辽宁师范大学、哈尔滨师范大学、华东师范大学、福建师范大学、山东师范大学、山东大学、西安交通大学、陕西师范大学、吉林大学、中共中央党校,2005年,新增马克思主义理论与思想政治教育博士点20个,即中国政法大学、东南大学、河海大学、同济大学、西南交通大学、西南师范大学、新疆师范大学、广西师范大学、西北师范大学、武汉理工大学、湖北大学、中南大学、湖南师范大学、合肥工业大学、安徽师范大学、江西师范大学、苏州大学、长安大学、中国国防大学、西安政治学院。共达48个。2005~2006年两次审批,升格为马克思主义理论一级学科后,批准一级学科博士点21个,一级学科硕士点73个,二级学科博士点(老博士点一分为二,新博士点是2006年批的)共213个,其中:马克思主义基本原理学科52个、马克思主义发展史学科26

收稿日期: 2012-11-28

基金项目: 教育部哲学社会科学研究重大课题攻关项目“高校思想政治理论课教育教学测评体系研究”(08JZD0004)

作者简介: 张耀灿(1937-),男,广东南海人,华中师范大学马克思主义学院教授,博士生导师。

个、马克思主义中国化学科47个、国外马克思主义学科22个、思想政治教育学科66个;二级学科硕士点共842个,其中马克思主义基本原理学科204个、马克思主义中国化学科189个、马克思主义发展史学科100个、国外马克思主义学科96个、思想政治教育学科253个。2008年,又增设中国近现代史基本问题研究学科,2010~2011年,又增列了一批一级学科硕士点、博士点。至今,全国已有一级学科博士点37个、硕士点133个,二级学科硕士点、博士点近600个。这种跨越式发展固然有与高等教育从精英化向大众化发展相适应的背景,但也有过快、过宽、无序的成份和因素。不论从什么原因看,都要求我们迅速从规模扩张向内涵发展转变。

发达国家对授予学位资格有严格的评价标准。有的国家还建立了高等教育质量保障局来抓这项工作,考核评价规范、客观、严格。我国尚未建立此类机构、制度和统一标准,但从数量发展到一定程度后,提高质量就成为紧迫任务,就更必须走规范化建设之路。

提高质量是《国家中长期教育改革与发展规划纲要(2010-2020年)》(以下简称《纲要》)指出的今后两大重点任务之一,包括建立和完善高等教育质量评价体系、人才评价体系,这些措施成为《纲要》的亮点之一。这说明规范化建设是学科巩固、发展和人才培养质量的保证。马克思主义理论学科的规范化建设是高校教育质量工程的重要组成部分。

二、学科规范化建设的政策法规依据和参照系

除学习贯彻《纲要》(2010-2020年)、中央关于发展和繁荣哲学社会科学的文件、马克思主义理论研究和建设工程的文件外,马克思主义理论学科的规范化建设还应具体依据下述文件:

第一,2005年12月,国务院学位委员会、教育部《关于增设和调整马克思主义理论一级学科及所属二级学科的通知》,特别要关注和贯彻该文件的附件二《马克思主义理论一级学科及所属二级学科简介》的精神。2008年下发的关于增设中国近现代史基本问题研究二级学科的通知。

第二,中宣部、教育部关于加强和改进高校思想政治理论课、加强高校思想政治理论课教师队伍建设和辅导员队伍建设的规划和规划的一系列文件,社科司《高校思想政治理论课建设标准》等。

第三,除上述政策法规依据外,还可参照武汉大学主持的学位办委托项目:马克思主义理论一级学科建设与二级学科培养方案研究。其成果已在《思想·理论·教育》2006年第19期上刊发;中国人民大学中标

的教育部重大课题攻关项目:马克思主义理论一级学科建设研究。其成果也可在《思想理论教育导刊》、《马克思主义研究》、人大复印资料中查到,其中包括张雷声、段忠桥、张新、秦宣等同志发表的成果,学习老点的先进经验,特别是中国人民大学、武汉大学、中山大学等国家重点学科建设的经验。

三、学科建设不规范的表现和原因

马克思主义理论学科建设还存在着一些不规范的现象,具体体现在以下五个方面:

第一,在科学研究中马克思主义理论学科被边缘化。有些课题或科研成果内容单一,明显属于别的学科。或“借船出海”、“借鸡生蛋”,以马克思主义理论学科名义招收的研究生,实质上搞的是别的学科研究。

第二,不坚持马克思主义指导。有些科研成果或学位论文所列参考文献国外文献居多,没有或极少有马克思主义的论著。

第三,概念、范畴、术语缺乏马克思主义理论学科意识。以用别的学科术语为主,随意拿来,界限模糊,思维无序。

第四,导师遴选把关不严。不研究马克思主义的也让申报。

第五,研究方向面过窄。未体现马克思主义的整体性、综合性特色,或不是落脚到马克思主义的理论研究和思想理论教育上,等等。

出现上述问题的原因:一是部分同志对马克思主义理论学科研究不够、价值认同不够;二是有的同志受到西化倾向的影响;三是有的同志受原从事学科和知识结构的局限,兼未兼好、转未转好;四是资料占有不全面不充分,攻坚克难不够;五是对马克思主义理论学科内涵、性质和外延、边界不了解等。

四、学科规范化建设要突出整体性原则和要求

学科建设包括学科方向的凝炼、课程建设、师资队伍、教材建设、科学研究、研究生(学生)培养等方面,都应努力搞好规范化建设,着力贯彻马克思主义理论整体性研究的原则和要求。总的来看,要解决好以下问题:

1.要深刻领会为什么说“从整体性上研究马克思主义更有必要”

建国后,学习苏联经验分门别类研究马克思主义是应该的,很有必要、也有很大成绩,还应长期坚持搞好。但过去从整体上进行研究比较薄弱,要迅速弥补。国家设立马克思主义理论一级学科,意欲着重加强从整体性上研究马克思主义。

邓小平总结、吸取历史经验时,提出过要完整、准确地学习、理解毛泽东思想的科学体系和领会、把握精神实质。这一论断也完全适用于对待马克思主义的研究。而这一任务要牢靠地完成,既要从对待马克思主义的态度上、从学风上来抓,又必须从学科建设上来抓。

普及马克思主义,推进当代马克思主义中国化、时代化、大众化,贯彻学马列“要精、要管用”的原则,也要求大大加强从整体上研究马克思主义。不重视从整体上学习、研究马克思主义,势必难以达到使大学生学会用马克思主义立场、观点、方法观察事物、分析问题和解决问题的目的。

2.整体性研究,要处理好马克思主义理论学科与哲学、经济学、科学社会主义、中共党史等学科的关系

整体性研究是马克思主义理论一、二级学科建立、存在、发展的合理性、合法性的显著特征。分门别类研究虽然也应该立足整体性,但它们都侧重分科研究,而马克思主义理论学科则侧重科学体系的整体研究。分科研究和整体研究相互联系、相互渗透、相辅相成。

3.整体性研究,要处理好马克思主义理论学科内部各二级学科之间的关系

马克思主义基本原理学科,是首要的、龙头学科、基础学科,它研究马克思主义经典著作中的重要观点和理论体系。

马克思主义发展史学科,是纵向研究马克思主义如何一脉相承和与时俱进的学科。

国外马克思主义研究学科:是横向比较不同国别、不同流派马克思主义研究的学科。

马克思主义中国化研究学科:研究马克思主义基本原理在我国的运用和发展,是我们学习应用马克思主义的中心、要重点研究的学科。

中国近现代史基本问题学科,是史论结合、论从史出、专门用史实来论证“三大选择”历史必然性的学科。

思想政治教育学科:是应用马克思主义来解决人们“三观”形成中的问题、研究如何增强人们思想政治素质的学科。

上面六个学科可分为三大层次:马克思主义基本原理、马克思主义发展史、国外马克思主义研究是第一层次,马克思主义中国化研究、中国近现代史基本问题是第二层次,思想政治教育是第三层次。这三个层次明显存在着从理论到实际、从宏观到微观、从基础到应用,落脚到促进每个人的自由全面发展这样一个层次递进的逻辑关系。在弄清它们紧密的内在联系的基础上,应坚持各个二级学科内在的自身的整体性,使之不变味、不走样,如:马克思主义基本原理 \neq 哲学+政治经济学+科学社会主义;马克思主义中国

化 \neq 毛泽东思想+邓小平理论+“三个代表”重要思想+科学发展观等重要战略思想。

与学科存在一定对应支撑关系的高校思想政治理论课也都是从整体上梳理、整合、学习、研究其科学体系的。如:“思想道德修养与法律基础”也不是思想道德修养+法律基础,而是在思想政治品德修养中不仅要重视思想道德修养,而且要重视法制修养,把法制修养作为思想政治品德修养的重要内容予以强调。

4.整体性研究,要求各二级学科抓住自身的核心内容,明确自己学科研究的对象,处理好全面与特色的关系

做到全面研究基础上有特色,有特色却不能抛弃全面、不顾全面,否则就可能模糊学科边界,甚至“种了别人的田,荒了自己的地”,或给别人提供了“借船出海”、“借鸡生蛋”之机。

2010年增列一级学科硕士点、博士点时,文件指出填申报表设置方向可以突出本学科点的研究特色。这一规定在执行中出现积极与消极的两方面情况:

积极方面:一是在设立研究方向时,突出自己优势填报,不是六个二级学科全面开花;二是在某一个方向命名和论证中,既有整体性研究,又有特色的成果(比如,在“马克思主义基本原理”方向中突出经典著作研究、理论体系研究的优势成果)。

消极方面:一是突出的特色小了。一看就知道此方向老师是搞社会学、政治学、法学的,如方向名称写“马克思主义与三峡库区生态建设”(搞科技哲学的)、“马克思主义与中国农村村民自治”(搞政治学的),离开了整体性、综合性要求;二是虽然方向名是整体的,但论证材料、成果不仅不足以支撑该方向,甚至有的还全无该方向的成果。如,“马克思主义基本原理”方向的人员、项目、成果,几乎与“马克思主义中国化”方向无什么差别。这反映了“马克思主义基本原理”的研究的确薄弱的现状。有的设了“中国近现代史基本问题研究”方向,填的内容完全是中国近现代史某一方面内容,是把搞专门史研究的人员、材料拿来申报。

从现状看,今后建设任务的确繁重、紧迫。各二级学科在建设过程中既全面又突出创新和特色,都必须围绕各自研究对象和核心内容:

马克思主义基本原理:通过经典著作、科学体系、基本原理和重要范畴的研究,重点把握人类社会发展规律。

马克思主义中国化:通过马克思主义中国化的历史进程和基本规律、理论成果及重大前沿问题的研究,坚定走中国特色社会主义道路,坚持中国特色社会主义制度,坚持以中国特色社会主义理论体系指导新的实践。

中国近现代史基本问题:以重点史实有力地论证

三个基本选择的必然性、正确性。

国外马克思主义在横向比较、流派研究中,重点应从哲学、文化转向科学社会主义,从抽象转向现实,从“西马”转向英美马克思主义研究。

马克思主义发展史在纵向比较中,深入研究一脉相承与时俱进的特色和规律。

思想政治教育研究如何以马克思主义为指导和根本内容,遵循人的思想政治品德形成发展规律去搞好思想理论教育、政治教育、道德教育,使人们运用马克思主义立场观点方法指导自己成人成才。

目前有一级学科授予权的学科点正转向按一级学科制定培养方案,这是国际国内学科发展以整合发展为趋势的必然要求。所有学科点应及早领会、自觉贯彻2011年学科目录的精神,争取尽早实现在一级学科层面上培养素质全面、适应性强的专门人才。大多学科点缺乏国外马克思主义和马克思主义发展史研究师资,这种情况要尽快改变。除引进人才外,可指定素质好的年轻教师转向研究这些学科,安排他们进修,为本科生、硕士生开选修课或搞专题课,专题由少到多,并将教学与科研紧密结合,逐步建设,经过几年便会取得成效。

5.整体性研究,要拉开档次,处理好本科、硕士、博士的层级和衔接递进关系,保证人才培养规格质量

本科:要懂得打牢马克思主义的理论基础是思想政治教育专业的看家本领和根本,绝不能仅仅研究思想政治教育的方法、技巧。毕业生应有较强的社会适应性,又为研究生教育提供优质生源。懂得思想政治教育学科的历史和它的马克思主义性质,就懂得为什么不设“马克思主义基本原理”本科的原因了(六个二级学科只有思想政治教育设本科层次)。

有一些学校只有硕士点、博士点,无思想政治教育本科点,因此,在学科建设中应注意基础课、专业建设,安排教师研究,否则,跨学科录取的研究生,按规范化要求应补修两门以上低一层次的专业主干课时,有的学校要么无人开课无法补修,要么把硕士生教学水平降低到本科学术水准。

硕士:各个二级学科专业除学好本专业的课外,应力争把“马克思主义基本原理”、经典著作、马克思主义中国化、思想政治教育学作为基础课开齐,对马克思主义发展史、国外马克思主义也应尽早安排教师研究和开课。这不仅有利于打牢研究生理论功底,也为二级学科建设和搞好一级学科建设创造条件。严格说,思想政治教育硕士生学习经典著作应面宽,通读马克思、恩格斯、列宁、毛泽东、邓小平、江泽民的选择集、精读马克思主义哲学经典著作选读、资本论选读、科社原著选读、思想政治教育原著选读。

博士:在研究中学习,在更广博基础上更专深。

五、处理好学科建设与思想政治理论课的关系,力争互动双赢

2005年中宣部、教育部《关于进一步加强和改进高校思想政治理论课的意见》明确指出,高校思想政治理论课所依托的学科是马克思主义理论学科,而决定增设马克思主义理论一级学科,目的就是为党的思想理论建设、高校思想政治理论课和思想政治教育队伍建设提供有力的学科支撑。为了贯彻落实这一精神,首先要求学科骨干、研究生导师要树立服务观念,懂得马克思主义理论学科首要和主要的是要为高校思想政治理论课提供学科、理论、人才支撑。学科骨干也应是思想政治理论课教学的骨干。由于历史的原因,这在由专业课教师申报硕士、博士点的单位,思想阻力较大,应从制度、体制等方面逐步妥善解决。比如,校院领导带头参与公共课教学工作,对新增教师一律先安排做公共课教师或承担公共课任务,至少应要求学科专业教师了解思想政治理论课的教材、教学和学生思想学习思想政治理论课的情况,把公共课中的问题作为学科专业建设研究的重点,主动开展研究,自觉服务于公共课建设实际。

同时,公共课教师要树立和强化马克思主义理论学科意识,明确自己的学科定位、学科归属,加强科研,促进教学科研含量的提高,以自己的真学、真懂、真信真用的榜样和激情去感染带动学生也实现“四真”。此外,学科规范化建设还涉及到许多具体问题。比如,研究生论文选题的认定,严格学制年限,导师资格考核和遴选,研究生录取的程序公正,等等。都应当逐一研究,针对差距,推进制度、机制的完善,才能使学科建设走上科学发展、良性运行的轨道。

注 释

- ① 洪煜,钟秉林,赵应生,张筱茜.我国研究生教育制度的历史沿革、现存问题与改革方向[J].中国高教研究,2012(7):41.

参考文献

- [1] 国务院学位委员会、教育部.关于增设和调整马克思主义理论一级学科及所属二级学科的通知[R].[(2005)64号].
- [2] 国务院学位办.关于进一步加强马克思主义理论学科建设的意见[R].[(2012)17号].
- [3] 教育部社会科学司组编.普通高校思想政治理论课文献选编(1949-2008)[M].北京:中国人民大学出版社,2008.
- [4] 顾海良等.高校思想政治理论课程建设研究[M].北京:经济科学出版社,2009.
- [5] 石云霞.新中国成立以来中国共产党思想理论教育历史研究[M].北京:中国社会科学出版社,2010.

[责任编辑:杨淑珍]